

Griglie di valutazione discipline di indirizzo **Made in Italy**

Griglia di valutazione TDP		PRIMO BIENNIO				
1) COERENZA		<i>Corrispondenza alla richiesta del compito (il compito è stato capito e reinterpretato)</i>				
	1.0	0.85	0.65	0.5	0.4	0.25
	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente	Mancata Consegna
	L'allievo ha compreso la consegna e l'ha reinterpretata con autonomia e creatività	Il compito è adeguato alle richieste.	il compito corrisponde in modo appena sufficiente alle richieste.	compito non del tutto corrispondente alla consegna.	compito non coerente con la consegna	Elaborato non consegnato.
2) COMPLETEZZA E CORRETTEZZA		<i>il disegno è completo e corretto geometricamente, allineato e con le giuste spaziature (misure assegnate e geometrie del font)</i>				
	2.0	1.5	1.15	1.0	0.75	0.25
	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente	Mancata Consegna
	Esecuzione grafica e disegno del font ha un ottimo rispetto di geometrie spaziature ed allineamenti	Esecuzione grafica e disegno del font ha un buon rispetto di geometrie spaziature ed allineamenti	Esecuzione grafica e disegno del font ha un discreto rispetto di geometrie spaziature ed allineamenti	Esecuzione grafica e disegno del font appena sufficienti con qualche lieve imprecisioni	Esecuzione grafica e disegno del font insufficienti con evidenti imprecisioni	Elaborato non consegnato.
3) SEGNO E PRECISIONE		<i>il segno è pulito e preciso il disegno risulta chiaro e nitido, ben ripassato, senza sbavature o imprecisioni</i>				
	2.0	1.5	1.15	1.0	0.75	0.25
	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente	Mancata Consegna

	Segno preciso, chiaro e senza imprecisioni, pulito e definito	Segno preciso con minime incertezze, piccole variazioni nel tratto	Segno sufficientemente preciso con alcune incertezze, tratto poco uniforme	Segno poco preciso e insicuro, diverse sbavature, tratto e ripasso poco omogeneo	Segno molto impreciso e approssimativo, presenza di macchie e sbavature, tratto frettoloso	Elaborato non consegnato.
4) COLORE		<i>Scelte cromatiche efficaci e tecnica di colorazione (campiture precise, ombre, luci ben evidenziate)</i>				
	2.0	1.5	1.15	1.0	0.75	0.25
	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente	Mancata Consegna
	Scelte cromatiche ottime, ottimale la tecnica di realizzazione	Scelte cromatiche buone, tecnica adeguata	Scelte cromatiche non del tutto efficaci ma accettabili, tecnica discreta con qualche imprecisione	Scelte cromatiche appena accettabili, tecnica che raggiunge gli obiettivi minimi	Insufficiente sia la tecnica che le scelte operate	Elaborato non consegnato.
5) ORDINE ED EFFICACIA		<i>Elaborato ben composto, ordinato, di efficacia comunicativa.</i>				
	1.0	0.85	0.65	0.5	0.4	0.25
	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente	Mancata Consegna
	Elaborato molto ordinato, spazi gestiti con precisione, composizione equilibrata, ottima efficacia comunicativa	Elaborato ordinato, spazi ben definiti, buona la composizione e l'efficacia comunicativa	Elaborato discretamente ordinato, sufficiente gestione degli spazi, adeguata efficacia comunicativa	Elaborato minimamente ordinato, utilizzo dello spazio poco funzionale, composizione approssimativa, debole l'efficacia	Elaborato disordinato, spazi gestiti in modo caotico, composizione non equilibrata, scarsa l'efficacia comunicativa	Elaborato non consegnato.

				comunicativa		
6) ORIGINALITÀ E CREATIVITÀ		<i>Scelte del font originali e rielaborazione creativa.</i>				
	1.0	0.85	0.65	0.5	0.4	0.25
	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente	Mancata Consegna
	Ottima l'idea e lo sviluppo del concetto, scelta del font originale e coerente con il messaggio, stile personale e riconoscibile	Idea sviluppata in modo interessante, scelta del font appropriata, buona la creatività della rielaborazione	Discreto lo sviluppo dell'idea, scelta del font adeguato, non del tutto convincente la rielaborazione creativa	Debole l'idea, scelta del font poco coerente, scarsa la creatività e la rielaborazione	Insufficiente lo sviluppo dell'idea e della rielaborazione creativa	Elaborato non consegnato
7) CONSEGNA E RISPETTO DELLE SCADENZE		<i>Capacità di rispettare la scadenza e di terminare il progetto finale nei tempi stabiliti..</i>				
	1.0	0.85	0.75	0.5	0.4	0.25
	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente	Mancata Consegna
	Rispetta le scadenze e gestisce il tempo in modo autonomo e ottimale.	Rispetta la scadenza in modo affidabile	Non sempre rispetta le scadenze, talvolta con ritardi che denotano una gestione del tempo non così ottimale	Ritarda nelle scadenze, dimostrando una scarsa gestione del proprio lavoro.	Non rispetta le scadenze, dimostrando una mancanza della gestione del proprio lavoro.	Mancata Consegna
Per quanto riguarda la valutazione degli allievi BES si fa riferimento al PDP specifico. Ogni docente valuterà eventuali adattamenti dei contenuti, le misure dispensative e/o compensative e se prolungare i tempi di realizzazione.						

Griglia di valutazione LTE		PRIMO BIENNIO				
1) CONSEGNA E PUNTUALITÀ		<i>La capacità di rispettare la scadenza e di fornire il progetto finale nei tempi stabiliti.</i>				
	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Mancata Consegna
	Il progetto è consegnato in anticipo, rispettando tutte le specifiche senza ritardi.	La consegna è puntuale, e rispetta tutte le specifiche.	La consegna è puntuale, ma presenta alcune errori di caricamento file (tipo e nome)	La consegna è in ritardo o manca la qualità prevista.	La consegna è in ritardo, mancano alcuni elementi richiesti, o i contenuti sono praticamente assenti.	Elaborato non consegnato.
2) RISPETTO DELLE INDICAZIONI		<i>La capacità di rispettare le indicazioni richieste della consegna</i>				
	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Mancata Consegna
	Le indicazioni della consegna sono state seguite con precisione e arricchite da iniziative personali pertinenti.	Le indicazioni della consegna sono state seguite in modo completo e corretto.	Le indicazioni della consegna sono state seguite nelle loro parti essenziali, ma con qualche imprecisione	Le indicazioni della consegna sono state ignorate in punti fondamentali.	Elaborato consegnato parzialmente.	Elaborato non consegnato.
3) UTILIZZO CORRETTO STRUMENTI		<i>La capacità di individuare e utilizzare gli strumenti tecnici adeguati</i>				
	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.4

	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Mancata Consegna
	Gli strumenti/software richiesti sono usati con sicurezza e consapevolezza, esplorando anche funzioni non strettamente richieste.	Gli strumenti / software richiesti sono usati in modo corretto ed appropriato per il compito assegnato.	Gli strumenti / software richiesti sono usati in modo meccanico e a volte incerto, ma sufficiente a completare il lavoro.	L'uso degli strumenti / software è scorretto, con errori che compromettono il risultato.	L'uso degli strumenti / software è inadeguato o non è stato individuato il più opportuno.	Elaborato non consegnato.
4) ORGANIZZAZIONE, PULIZIA FILE, SALVATAGGIO		<i>Il file di lavoro ordinato (livelli nominati, guide, etc.) ed è stato salvato correttamente.</i>				
	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Mancata Consegna
	Il file di lavoro è estremamente ordinato (livelli nominati, guide, etc.), rendendo facile la revisione e la modifica. Il salvataggio è stato eseguito correttamente.	Il file di lavoro è ordinato e strutturato in modo logico e salvato del tutto correttamente.	Il file di lavoro presenta elementi di disorganizzazione che ne rendono la comprensione basilare ma non immediata. Errori sul salvataggio presenti ma non gravi	Il file di lavoro non ha organizzazione è caotico, privo di qualsiasi struttura logica. Salvataggio non corrispondente alla consegna	Il file di lavoro è caotico, privo di qualsiasi struttura logica con gravi errori di salvataggio.	Elaborato non consegnato.

5) APPLICAZIONE NOZIONI TEORICHE		Applicazioni Nozioni teoriche (es. tipografia, gabbia, colore)				
	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Mancata Consegna
	Le nozioni teoriche sono applicate in modo impeccabile e consapevole nel progetto pratico.	Le nozioni teoriche studiate sono applicate correttamente nell'elaborato.	Le nozioni teoriche sono applicate in modo basilare, con qualche errore o incoerenza.	Le nozioni teoriche non sono state comprese e l'applicazione risulta incompleta.	Le nozioni teoriche non sono state comprese o applicate.	Elaborato non consegnato.
Per quanto riguarda la valutazione degli allievi BES si fa riferimento al PDP specifico. Ogni docente valuterà eventuali adattamenti dei contenuti, le misure dispensative e/o compensative e se prolungare i tempi di realizzazione.						

Griglia di valutazione LTE		TRIENNIO				
1) CONSEGNA E RISPETTO SCADENZE		La capacità di rispettare la scadenza e di fornire il progetto finale nei tempi stabiliti.				
	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Mancata Consegna

	Rispetta sempre le scadenze con un approccio professionale, gestendo il tempo in modo autonomo e ottimale..	La consegna è puntuale, e rispetta tutte le specifiche.	La consegna è puntuale, ma presenta alcune errori di caricamento file (tipo e nome) o talvolta con ritardi che denotano una gestione del tempo migliorabile.	La consegna è in ritardo o manca la qualità prevista.	La consegna è in ritardo, mancano alcuni elementi richiesti, o i contenuti sono praticamente assenti.	Elaborato non consegnato.
2) COMPRENSIONE DEL BRIEF		<i>La capacità di rispettare le indicazioni richieste nel Brief sia tecniche che di consegna</i>				
	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Mancata Consegna
	Interpreta il brief in modo approfondito, centrando pienamente gli obiettivi richiesti dal punto di vista realizzativo, rispettando le specifiche tecniche per la consegna in piena autonomia e proponendo soluzioni creative originali.	Interpreta correttamente il brief e l'elaborato risponde in modo efficace a tutti gli obiettivi richiesti.	Interpreta il brief in modo letterale, raggiungendo gli obiettivi minimi richiesti ma senza una visione d'insieme	L'elaborato non risponde pienamente agli obiettivi del brief o lo fraintende in punti cruciali.	L'elaborato non presenta gli elementi richiesti nel Brief.	Elaborato non consegnato.
3) PADRONANZA TECNICA DEL FLUSSO DI LAVORO		<i>Utilizzo degli strumenti specifici e completezza della consegna</i>				

	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Mancata Consegna
	Dimostra una padronanza avanzata degli strumenti, utilizzandoli in modo efficiente e creativo. Il flusso di lavoro tra diversi software è logico e ottimizzato. La consegna è completa, corretta l'esportazione del/i file richiesti.	Utilizza gli strumenti in modo corretto ed efficace. Il flusso di lavoro è funzionale. Il file è ordinato e ben strutturato. L'elaborato è completo. Corretta l'esportazione del/i file richiesti	Utilizza gli strumenti in modo meccanico, raggiungendo l'obiettivo con qualche imprecisione. La consegna dell'elaborato risulta non del tutto completa. Non del tutto corretta l'esportazione del/i file richiesti	L'uso degli strumenti è incerto e con errori grossolani. Il flusso di lavoro non è coerente, l'elaborato risulta incompleto, non corretta l'esportazione del/i file richiesti.	L'uso degli strumenti è inappropriato. Il flusso di lavoro è inesistente. La consegna è parziale, gravi errori sull'esportazione del/i file richiesti.	Elaborato non consegnato.
4) EFFICACIA COMUNICATIVA E COMPOSIZIONE		<i>La composizione visiva risulta efficace rispetto alla gerarchia dei suoi elementi e la comunicazione.</i>				
	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Mancata Consegna

	La composizione degli elementi inseriti è dinamica (testo, immagini, elementi grafici), la gerarchia visiva è eccellente e il messaggio è comunicato con forza e originalità. Le scelte estetiche sono raffinate e motivate	La composizione degli elementi inseriti (testo, immagini, elementi grafici) è equilibrata, la gerarchia visiva è chiara e il messaggio è comunicato in modo efficace. Le scelte estetiche sono appropriate.	La composizione degli elementi inseriti è statica (testo, immagini, elementi grafici) non rispetta un'adeguata gerarchia visiva che risulta debole. Il messaggio è comprensibile ma non valorizzato dal layout.	La composizione degli elementi inseriti (testo, immagini, elementi grafici) risulta poco chiara, la gerarchia non è ben visibile e il messaggio risulta confuso.	La composizione degli elementi inseriti (testo, immagini, elementi grafici) è caotica, non c'è gerarchia e il messaggio risulta confuso o illeggibile.	Elaborato non consegnato.
5) AUTONOMIA E PROBLEM SOLVING		<i>Capacità di lavorare autonomamente e di Problem Solving</i>				
	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Mancata Consegna
	Lavora in completa autonomia, risolvendo problemi complessi in modo proattivo e motivando le proprie scelte. È propositivo e critico sul proprio lavoro.	Lavora in modo prevalentemente autonomo, risolvendo i problemi comuni che incontra. Chiede aiuto in modo mirato.	Necessita di supervisione per portare a termine il compito e si ferma di fronte a problemi tecnici non basilari	Richiede un supporto costante anche per le operazioni più semplici.	Nonostante il supporto costante, non riesce a raggiungere gli obiettivi richiesti.	Elaborato non consegnato.
5) APPLICAZIONE NOZIONI TEORICHE		<i>Applicazioni Nozioni teoriche (es. tipografia, gabbia, colore)</i>				
	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.4

	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Mancata Consegna
	Le nozioni teoriche sono applicate in modo impeccabile e consapevole nel progetto pratico.	Le nozioni teoriche studiate sono applicate correttamente nell'elaborato.	Le nozioni teoriche sono applicate in modo basilare, con qualche errore o incoerenza.	Le nozioni teoriche non sono state comprese e l'applicazione risulta incompleta.	Le nozioni teoriche non sono state comprese o applicate.	Elaborato non consegnato.
<i>Per quanto riguarda la valutazione degli allievi BES si fa riferimento al PDP specifico. Ogni docente valuterà eventuali adattamenti dei contenuti, le misure dispensative e/o compensative e se prolungare i tempi di realizzazione.</i>						

Griglia di valutazione PEP SCRITTO		TRIENNIO				
1) PADRONANZA DELLE CONOSCENZE DISCIPLINARI		<i>Conoscenza disciplinare dell'argomento trattato nella verifica scritta.</i>				
	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Consegna in bianco
	Conoscenza degli argomenti approfondita e completa	Appropriata e coerente la conoscenza dei contenuti.	La padronanza delle conoscenze è sufficiente.	La padronanza delle conoscenze è carente.	La padronanza delle conoscenze è molto scarsa o nulla.	Compito non eseguito.
2) CAPACITÀ DI ARGOMENTAZIONE		<i>Capacità di argomentare, analizzare e collegare le informazioni in modo chiaro ed esauriente</i>				
	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Consegna in bianco
	La capacità di argomentare, analizzare e collegare le informazioni risulta corretta e efficace	Corretta capacità di argomentare, analizzare e collegare le informazioni	Capacità di argomentare, analizzare e collegare le informazioni accettabile	La capacità di argomentare, analizzare e collegare le informazioni risulta lacunosa	Incapacità di argomentare, analizzare e collegare le informazioni	Compito non eseguito.

3) COERENZA CON LE RICHIESTE DELLA TRACCIA		<i>Coerenze e adeguatezza delle risposte rispetto alle richieste</i>				
	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Consegna in bianco
	Le risposte sono sviluppate in modo ampiamente coerente e adeguato al tema	Le risposte sono sviluppate in modo completo in termini di coerenza e adeguatezza al tema trattato	Le risposte sono sviluppate in modo sufficientemente coerente e adeguato al tema trattato	Le risposte risultano incoerenti e inadeguate al tema trattato	Le risposte risultano totalmente incoerenti e inadeguate al tema trattato	Compito non eseguito.
4) COMPLETEZZA NELLO SVOLGIMENTO DELLA TRACCIA		<i>Le risposte risultano complete</i>				
	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Consegna in bianco
	Le risposte sono ampiamente sviluppate	Le risposte sono sviluppate in modo completo	Sufficiente sviluppo delle risposte	Le risposte risultano lacunose e incomplete	Le risposte risultano totalmente lacunose e incomplete	Compito non eseguito.
5) UTILIZZO DEL LESSICO APPROPRIATO		<i>Utilizzare un lessico tecnico-professionale pertinente e adeguato al contesto di riferimento</i>				

	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Consegna in bianco
	Il linguaggio utilizzato risulta ricco e adeguato	Il linguaggio utilizzato risulta appropriato	Utilizzo non sempre adeguato e pertinente del linguaggio tecnico	Utilizzo non corretto e non pertinente del lessico tecnico	Utilizzo estremamente non corretto e inadeguato del lessico tecnico	Compito non eseguito.
<i>Per quanto riguarda la valutazione degli allievi BES si fa riferimento al PDP specifico. Ogni docente valuterà eventuali adattamenti dei contenuti, le misure dispensative e/o compensative e se prolungare i tempi di realizzazione.</i>						

Griglia di valutazione PEP ORALE		TRIENNIO				
1) PADRONANZA DELLE CONOSCENZE DISCIPLINARI IN RIFERIMENTO AI METODI		<i>La padronanza dei nuclei fondamentali in riferimento al metodo progettuale indicato</i>				
	2.0	1.5	1.25	1.0	0.3	0.25
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Nessuna risposta

	Piena padronanza con capacità di elaborare strategie autonome personali e creative pur muovendosi all'interno del metodo progettuale adottato	Buona padronanza ed applicazione del metodo progettuale	Padronanza sufficiente riferita agli obiettivi del metodo che viene applicato se guidato	Insufficiente padronanza del metodo	Non rispetta le scadenze, dimostrando una mancanza della gestione del proprio lavoro.	
2) COMPrensione DELLA CONSEGNA		<i>La capacità di comprendere il quesito ed ha applicare abilità di problem solving in riferimento alla richiesta</i>				
	2.0	1.5	1.25	1.0	0.8	0.5
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Nessuna risposta
	Ottime abilità di problem solving in riferimento al quesito compreso con esattezza	Abilità discrete di rispondere al quesito risolvendolo con buone soluzioni	Quesito compreso a sufficienza e risolto seppur guidato	Difficoltà di comprensione della consegna ed insufficiente capacità di risolvere nonostante la guida del docente	Nonostante le indicazioni persistono gravi incomprensioni del quesito	
3) CAPACITÀ DI ARGOMENTARE SINTETIZZARE LE INFORMAZIONI IN MODO CHIARO		<i>La capacità di condurre il colloquio con argomentazione esatta sintetica e coesa</i>				
	2.0	1.5	1.25	1.0	0.8	0.5

	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Nessuna risposta
	Esposizione fluente articolata esaustiva	Esposizione buona discretamente coerente	Esposizione sufficiente seppure con qualche imprecisione	Esposizione frammentaria confusa e non coesa	Esposizione stentata e molto lacunosa	
4) UTILIZZO DEL LINGUAGGIO SPECIFICO DI SETTORE		<i>Padronanza del linguaggio specifico di settore</i>				
	2.0	1.5	1.25	1.0	0.35	0.25
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Nessuna risposta
	Linguaggio del settore grafico-progettuale ricco esauriente e preciso	Linguaggio del settore grafico buono e adeguato	Il linguaggio risulta appena sufficiente e non del tutto professionale	Linguaggio non appropriato, generico, non del settore grafico	Linguaggio estremamente vago e non del settore grafico	
5) AUTONOMIA E AUTOCONSAPEVOLEZZA		<i>La capacità di operare una riflessione autonoma e consapevole in merito al percorso progettuale richiesto, o ai nuclei concettuali richiesti, simulando la situazione proposta</i>				
	1.0	0.85	0.65	0.5	0.35	0.25
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Nessuna risposta

	il candidato riesce con piena autonomia a simulare il compito progettuale con piena consapevolezza e riflessione adeguata	il candidato dimostra discrete capacità di autoriflessione	il candidato dimostra capacità riflessive appena sufficienti se guidato alla riflessione	il candidato dimostra scarse o frammentarie capacità autoriflessive	il candidato non evidenzia capacità autoriflessive	
6) PADRONANZA DEI NUCLEI FONDAMENTALI IN RIFERIMENTO AGLI STRUMENTI		<i>Padronanza dei nuclei fondamentali in riferimento agli strumenti di settore idonei</i>				
	1.0	0.85	0.65	0.5	0.35	0.25
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Nessuna risposta
	il candidato riesce con piena autonomia a simulare il compito progettuale con piena consapevolezza e riflessione adeguata	il candidato dimostra discrete capacità di autoriflessione	sufficiente capacità di descrivere gli strumenti maggiormente idonei al contesto	scarsa la conoscenza degli strumenti e la capacità di individuarli e descriverli	gravemente lacunosa conoscenza degli strumenti e la capacità di individuarli e descriverli	
Per quanto riguarda la valutazione degli allievi BES si fa riferimento al PDP specifico. Ogni docente valuterà eventuali adattamenti dei contenuti, le misure dispensative e/o compensative e se prolungare i tempi di realizzazione.						

Griglia di valutazione PEP PRATICO		TRIENNIO				
1) CONSEGNA E RISPETTO DELLE SCADENZE		<i>Capacità di rispettare la scadenza e di terminare il progetto finale nei tempi stabiliti.</i>				
	1.0	0.85	0.65	0.5	0.3	0.25
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Mancata Consegna
	Rispetta le scadenze con un approccio professionale, gestendo il tempo in modo autonomo e ottimale.	Rispetta la scadenza in modo affidabile in tutte le fasi del metodo	Non sempre rispetta le scadenze, talvolta con ritardi che denotano una gestione del tempo non così ottimale	Ritarda nelle scadenze, dimostrando una scarsa gestione del proprio lavoro.	Non rispetta le scadenze, dimostrando una mancanza della gestione del proprio lavoro.	Elaborato non consegnato
2) COMPRENSIONE DEL BRIEF		<i>Capacità di analizzare le informazioni contenute nel brief e rispettare le indicazioni richieste-comprensione della consegna</i>				
	2.0	1.5	1.25	1	0.8	0.5
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Mancata Consegna
	Interpreta il brief in modo approfondito, centrando pienamente gli obiettivi comunicativi e proponendo soluzioni creative	Interpreta correttamente il brief e l'elaborato risponde in modo efficace a tutti gli obiettivi richiesti.	Interpreta il brief in modo letterale, raggiungendo gli obiettivi minimi richiesti ma senza una visione d'insieme e soluzioni originali	L'elaborato non risponde pienamente agli obiettivi del brief o lo fraintende in punti cruciali.	L'elaborato non presenta gli elementi richiesti nel Brief.	Elaborato non consegnato

3) COERENZA COMUNICATIVA. VISUAL EFFICACE E ORIGINALE		<i>Efficacia del visual e coerenza comunicativa dell'elaborato</i>				
	2.0	1.5	1.25	1	0.8	0.5
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Mancata Consegna
	Il visual è efficace e risulta di ottima lettura, la comunicazione è chiara e originale	il visual è elaborato con buone premesse comunicative coerente adeguato	il visual raggiunge gli obiettivi minimi comunicativi	il visual non ha sufficiente forza comunicativa o risulta inadeguato	Il Visual non presenta nessuna forza comunicativa e risulta totalmente inadeguato	Elaborato non consegnato
4) COMPLETEZZA DELLA CONSEGNA		<i>L'elaborato è stato svolto rispettando tutte le specifiche richieste e la consegna è completa in tutte le componenti del problema.</i>				
	1.0	0.85	0.65	0.5	0.35	0.25
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Mancata Consegna
	L'elaborato è corretto, completo in tutte le sue componenti, rielaborate in modo personale e risponde in modo esauriente e originale alle richieste.	L'elaborato è corretto, completo in tutte le componenti richieste e adeguato	L'elaborato è in parte incompleto	L'elaborato è molto incompleto in alcune componenti e non pienamente corrispondente alle richieste.	L'elaborato è incompleto e non corrispondente alle richieste.	Elaborato non consegnato

5) CONSEGNA TECNICA DEL FILE DEFINITIVO		L'elaborato è stato svolto rispettando tutte le specifiche richieste. (pacchetto zip + pdf, correttamente nominato)				
	1.0	0.85	0.65	0.5	0.35	0.25
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Mancata Consegna
	Corretta l'esportazione del/i file richiesto/i.	Corretta l'esportazione del/i file richiesto/i. qualche lieve imprecisione	Non del tutto corretta l'esportazione del/i file richiesto/i, con imprecisioni o errori di denominazione file	Non corretta l'esportazione del/i file richiesto/i, non conforme alle richieste	Gravi errori nell'esportazione del/i file richiesto/i	Nessuna padronanza tecnica
6) BOZZETTI E FASI PRELIMINARI		L'iter progettuale è completo nelle fasi di impostazione del metodo progettuale, i bozzetti sono stati sviluppati con esattezza e tecnicamente intelligibili quotati, e/o in scala, e con applicazione del colore				
	1.0	0.85	0.65	0.5	0.35	0.25
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Mancata Consegna
	Iter completo mirato e ben impostato bozzetti completi come da richiesta	Iter progettuale ben impostato, bozzetti presenti adeguati	Fasi dell'iter progettuale presenti anche se non ben sviluppate bozzetti accennati, o non completati	Fasi dell'iter progettuale incomplete mancanti o male impostate bozzetti incompleti	Iter frammentario, bozzetti incompleti molto	

7) COMPOSIZIONE GERARCHIE E USO DEL COLORE		L'elaborato è ben composto, utilizza efficacemente pesi, allineamenti gerarchie e presenta corrette scelte cromatiche				
	2.0	1.5	1.25	1.0	0.74	0.25
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Mancata Consegna
	Ottima composizione, pesi e gerarchie equilibrati, colore efficace	Buona composizione scelte cromatiche adeguate	Composizione appena sufficiente uso del colore accettabile	Composizione con imprecisioni, pesi e gerarchie non equilibrati, uso scorretto del colore	Composizione priva di criteri gerarchici e uso arbitrario del colore	
Per quanto riguarda la valutazione degli allievi BES si fa riferimento al PDP specifico. Ogni docente valuterà eventuali adattamenti dei contenuti, le misure dispensative e/o compensative e se prolungare i tempi di realizzazione.						

Griglia di valutazione TAMPP SCRITTO		TRIENNIO				
1) PADRONANZA DELLE CONOSCENZE DISCIPLINARI		<i>Conoscenza dell'argomento trattato.</i>				
	2.0	1.5	1.2	1.0	0,8	0,4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Nessuna risposta
	Conoscenza degli argomenti approfondita e completa	Appropriata e coerente la conoscenza dei contenuti.	La padronanza delle conoscenze è sufficiente.	La padronanza delle conoscenze è carente.	La padronanza delle conoscenze è molto scarsa o nulla.	
2) CAPACITÀ DI ARGOMENTAZIONE		<i>Capacità di argomentare, analizzare e collegare le informazioni in modo chiaro ed esauriente.</i>				
	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Nessuna risposta
	La capacità di argomentare, analizzare e collegare le informazioni risulta corretta e efficace	Corretta capacità di argomentare, analizzare e collegare le informazioni	Capacità di argomentare, analizzare e collegare le informazioni accettabile	La capacità di argomentare, analizzare e collegare le informazioni risulta lacunosa	Incapacità di argomentare, analizzare e collegare le informazioni	

3) COERENZA CON LE RICHIESTE DELLA TRACCIA		<i>Coerenze e adeguatezza delle risposte rispetto alle richieste.</i>				
	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Nessuna risposta
	Le risposte sono sviluppate in modo ampiamente coerente e adeguato al tema	Le risposte sono sviluppate in modo completo in termini di coerenza e adeguatezza al tema trattato	Le risposte sono sviluppate in modo sufficientemente coerente e adeguato al tema trattato	Le risposte risultano incoerenti e inadeguate al tema trattato	Le risposte risultano totalmente incoerenti e inadeguate al tema trattato	
4) COMPLETEZZA NELLO SVOLGIMENTO DELLA TRACCIA		<i>Le risposte risultano complete.</i>				
	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Nessuna risposta
	Le risposte sono ampiamente sviluppate	Le risposte sono sviluppate in modo completo	Sufficiente sviluppo delle risposte	Le risposte risultano lacunose e incomplete	Le risposte risultano totalmente lacunose e incomplete	
5) UTILIZZO DEL LESSICO		<i>Utilizzare un lessico tecnico pertinente e adeguato al contesto di riferimento</i>				

APPROPRIATO						
	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Nessuna risposta
	Il linguaggio utilizzato risulta ricco e adeguato	Il linguaggio utilizzato risulta appropriato	Utilizzo non sempre adeguato e pertinente del linguaggio tecnico	Utilizzo non corretto e non pertinente del lessico tecnico	Utilizzo estremamente non corretto e inadeguato del lessico tecnico	
Per quanto riguarda la valutazione degli allievi BES si fa riferimento al PDP specifico. Ogni docente valuterà eventuali adattamenti dei contenuti, le misure dispensative e/o compensative e se prolungare i tempi di realizzazione.						

Griglia di valutazione TAMPP ORALE		TRIENNIO				
1) PADRONANZA DELLE CONOSCENZE DISCIPLINARI		Conoscenza dell'argomento trattato.				
	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Nessuna risposta

	Conoscenza gli argomenti approfondita e completa	Appropriata e coerente la conoscenza dei contenuti.	La padronanza delle conoscenze è sufficiente	La padronanza delle conoscenze è carente.	La padronanza delle conoscenze è molto scarsa o nulla.	
2) CAPACITÀ DI ARGOMENTAZIONE		<i>Capacità di argomentare, analizzare e collegare le informazioni in modo chiaro ed esauriente.</i>				
	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Nessuna risposta
	La capacità di argomentare, analizzare e collegare le informazioni risulta corretta e efficace	Corretta capacità di argomentare, analizzare e collegare le informazioni	Capacità di argomentare, analizzare e collegare le informazioni accettabile	La capacità di argomentare, analizzare e collegare le informazioni risulta lacunosa	Incapacità di argomentare, analizzare e collegare le informazioni	
3) COERENZA DELLE RISPOSTE		<i>Coerenze e adeguatezza delle risposte rispetto alle richieste.</i>				
	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Nessuna risposta
	Le risposte sono sviluppate in modo ampiamente coerente e adeguato al tema	Le risposte sono sviluppate in modo completo in termini di coerenza e adeguatezza al tema trattato	Le risposte sono sviluppate in modo sufficientemente coerente e adeguato al tema trattato	Le risposte risultano incoerenti e inadeguate al tema trattato	Le risposte risultano totalmente incoerenti e inadeguate al tema trattato	

4) COMPLETEZZA DELLE RISPOSTE		<i>Le risposte risultano complete.</i>				
	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Nessuna risposta
	Le risposte sono ampiamente sviluppate	Le risposte sono sviluppate in modo completo	Sufficiente sviluppo delle risposte	Le risposte risultano lacunose e incomplete	Le risposte risultano totalmente lacunose e incomplete	
5) UTILIZZO DEL LESSICO APPROPRIATO		<i>Utilizzare un lessico tecnico pertinente e adeguato al contesto di riferimento</i>				
	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Nessuna risposta
	Il linguaggio utilizzato risulta ricco e adeguato	Il linguaggio utilizzato risulta appropriato	Utilizzo non sempre adeguato e pertinente del linguaggio tecnico	Utilizzo non corretto e non pertinente del lessico tecnico	Utilizzo estremamente non corretto e inadeguato del lessico tecnico	
<i>Per quanto riguarda la valutazione degli allievi BES si fa riferimento al PDP specifico. Ogni docente valuterà eventuali adattamenti dei contenuti, le misure dispensative e/o compensative e se prolungare i tempi di realizzazione.</i>						

Griglia di valutazione TAMPP PRATICO		TRIENNIO				
1) CONSEGNA E RISPETTO DELLE SCADENZE		<i>Capacità di rispettare la scadenza e di terminare il progetto finale nei tempi stabiliti.</i>				
	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Mancata Consegna
	Rispetta sempre le scadenze con un approccio professionale, gestendo il tempo in modo autonomo e ottimale.	Rispetta la scadenza in modo affidabile	Non sempre rispetta le scadenze, talvolta con ritardi che denotano una gestione del tempo migliorabile.	Ritarda nelle scadenze, dimostrando una scarsa gestione del proprio lavoro.	Non rispetta le scadenze, dimostrando una mancanza della gestione del proprio lavoro.	Elaborato non consegnato
2) COMPRENSIONE DEL BRIEF		<i>Capacità di analizzare le informazioni contenute nel brief e rispettare le indicazioni richieste.</i>				
	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Mancata Consegna
	Interpreta il brief in modo approfondito, centrando pienamente gli obiettivi comunicativi e proponendo	Interpreta correttamente il brief e l'elaborato risponde in modo efficace a tutti gli obiettivi richiesti.	Interpreta il brief in modo letterale, raggiungendo gli obiettivi minimi richiesti ma senza una visione d'insieme e	L'elaborato non risponde pienamente agli obiettivi del brief o lo fraintende in punti cruciali.	L'elaborato non presenta gli elementi richiesti nel Brief.	Elaborato non consegnato

	soluzioni creative originali.		soluzioni originali			
3) AUTONOMIA E PROBLEM SOLVING		<i>Capacità di lavorare autonomamente e di Problem Solving.</i>				
	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Mancata Consegna
	Lavora in completa autonomia, resolvendo problemi complessi in modo proattivo e documentando le proprie scelte. È propositivo e critico sul proprio lavoro.	Lavora in modo prevalentemente autonomo, resolvendo i problemi comuni che incontra. Chiede aiuto in modo mirato.	Necessita di supervisione per portare a termine il compito e si ferma di fronte a problemi tecnici non basilari	Richiede un supporto costante anche per le operazioni più semplici.	Nonostante il supporto costante, non riesce a raggiungere gli obiettivi richiesti.	Nessuna capacità di problem solving e autonomia
4) COMPLETEZZA DELLA CONSEGNA		<i>L'elaborato è stato svolto rispettando tutte le specifiche richieste e la consegna è completa.</i>				
	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Mancata Consegna
	L'elaborato è corretto, completo e risponde in modo esauriente e originale alle richieste. Corretta l'esportazione del/i file richiesto/i.	L'elaborato è corretto, completo e adeguato alle richieste. Corretta l'esportazione del/i file richiesto/i.	L'elaborato è sufficientemente completo pur presentando delle imprecisioni. Non del tutto corretta l'esportazione	L'elaborato è incompleto e non pienamente corrispondente alle richieste. Non corretta l'esportazione del/i	L'elaborato è incompleto e non corrispondente alle richieste. Gravi errori nell'esportazione del/i file richiesto/i	Elaborato non consegnato

			del/i file richiesto/i	file richiesto/i		
5) PADRONANZA TECNICA E UTILIZZO DELLE ATTREZZATURE SPECIFICHE		<i>Saper individuare e utilizzare le attrezzature e/o i software più adeguati per lo svolgimento della prova, nel rispetto delle normative di igiene e sicurezza; saper utilizzare gli spazi laboratoriali.</i>				
	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Mancata Consegna
	L'individuazione e l'utilizzo delle attrezzature e dei software specifici sono corretti rispetto alla richiesta; le scelte vengono applicate in autonomia.	Lavora in modo prevalentemente autonomo, individuando attrezzature e software specifici e risolvendo i problemi comuni che incontra. Chiede aiuto in modo mirato.	L'utilizzo delle attrezzature e dei software specifici non sempre è adeguato e pertinente alla richiesta. Il lavoro viene svolto in parziale autonomia	Richiede un supporto costante per la gestione del flusso di lavoro e per l'utilizzo delle attrezzature e dei software specifici	Scarsa autonomia nell'utilizzo delle attrezzature, dei software specifici e nella gestione dell'intero flusso di lavoro	Nessuna padronanza tecnica
<i>Per quanto riguarda la valutazione degli allievi BES si fa riferimento al PDP specifico. Ogni docente valuterà eventuali adattamenti dei contenuti, le misure dispensative e/o compensative e se prolunga i tempi di realizzazione.</i>						

Per quanto riguarda la valutazione degli allievi BES si fa riferimento al PDP specifico. Ogni docente valuterà eventuali adattamenti dei contenuti, le misure dispensative e/o compensative e se prolungare i tempi di realizzazione.

Griglia di valutazione TGOPP PRATICO		TRIENNIO				
1) PADRONANZA DELLE CONOSCENZE		<i>Padronanza delle conoscenze e competenze grafiche utili allo svolgimento della prova</i>				
	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Mancata Consegna
	Approfondite le conoscenze, ricche ed originali le capacità interpretative	Appropriata e coerente la padronanza delle conoscenze, pertinenti le capacità interpretative	Soddisfacente la padronanza delle conoscenze così come le capacità interpretative	La padronanza delle conoscenze è carente e le capacità interpretative risultano mediocri	La padronanza delle conoscenze e le capacità interpretative sono nulle o non sono state raggiunte	Elaborato non consegnato
2) PADRONANZA DEI METODI E DEGLI STRUMENTI		<i>Padronanza dei metodi e degli strumenti utilizzati per risolvere le situazioni relativamente agli elaborati proposti</i>				
	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Mancata Consegna
	La situazione proposta è stata sviluppata in modo superficiale, la scelta	Le scelte metodologiche e gli strumenti utilizzati rilevano una elevata	La situazione proposta è stata sviluppata utilizzando una	La situazione proposta è stata sviluppata utilizzando metodi e	Le scelte metodologiche e gli strumenti utilizzati risultano	Elaborato non consegnato

	dei metodi e degli strumenti non risulta sempre appropriata	e approfondita capacità di risolvere le situazioni proposte	metodologia corretta con l'uso adeguato degli strumenti a disposizione	strumenti coerenti con quanto richiesto	inappropriati, nulle o non pertinenti le capacità di risolvere le situazioni proposte	
3) COMPLETEZZA		<i>Completezza nello svolgimento della prova, coerenza e adeguatezza degli elaborati rispetto alle indicazioni fornite</i>				
	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Mancata Consegna
	Gli elaborati sono stati ampliamenti sviluppati, in modo perfettamente coerente alle indicazioni fornite, con un livello alto di adeguatezza al tema	Lo svolgimento della traccia è stato sviluppato in modo completo, coerente ed adeguato rispetto alle indicazioni fornite	Soddisfacente lo sviluppo della traccia, pur presentando imprecisioni di coerenza e adeguatezza al tema fornito	Gli elaborati presentano errori significativi nello svolgimento, mancando di coerenza e di adeguatezza al tema proposto	Gli elaborati non corrispondono al tema proposto e risultano incompleti, incoerenti e inadeguati.	Elaborato non consegnato
4) CAPACITÀ DI ANALISI E ARGOMENTAZIONE		<i>Capacità di analizzare, collegare le informazioni di partenza e capacità di argomentare e motivare le scelte fatte</i>				
	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Mancata Consegna

Griglia di valutazione TGO PP SCRITTO		TRIENNIO				
1) PADRONANZA DELLE CONOSCENZE		<i>Padronanza delle conoscenze e capacità interpretative relative ai contenuti teorici oggetto della prova</i>				
	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Mancata Consegna
	Approfondite le conoscenze, ricche ed originali le capacità interpretative	Appropriata e coerente la padronanza delle conoscenze, pertinenti le capacità interpretative	Soddisfacente la padronanza delle conoscenze così come le capacità interpretative	La padronanza delle conoscenze è carente e le capacità interpretative risultano mediocri	La padronanza delle conoscenze e le capacità interpretative sono nulle o non sono state raggiunte	Nessuna risposta
2) PADRONANZA DEI METODI E DEGLI STRUMENTI		<i>Padronanza dei metodi e degli strumenti utilizzati per risolvere le situazioni proposte relativamente ai piani industriali e commerciali analizzati</i>				
	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Mancata Consegna
	Le scelte metodologiche e gli strumenti utilizzati rilevano una elevata e approfondita capacità	La situazione proposta è stata sviluppata utilizzando una metodologia corretta con l'uso	La situazione proposta è stata sviluppata utilizzando metodi e strumenti	La situazione proposta è stata sviluppata in modo superficiale, la scelta dei metodi e degli	Le scelte metodologiche e gli strumenti utilizzati risultano inappropriati, nulle o	Nessuna risposta

	di risolvere le situazioni proposte	adeguato degli strumenti a disposizione	coerenti con quanto richiesto	strumenti non risulta sempre appropriata	non pertinenti le capacità di risolvere le situazioni proposte	
3) COMPLETEZZA		<i>Completezza nello svolgimento della prova</i>				
	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Mancata Consegna
	Gli elaborati sono stati ampliamenti sviluppati, in modo completo	Lo svolgimento della traccia è stato sviluppato in modo completo	Soddisfacente lo sviluppo della traccia.	Gli elaborati presentano errori significativi nello svolgimento e risultano lacunosi e incompleti	Gli elaborati risultano totalmente lacunosi e incompleti	Nessuna risposta
4) CAPACITÀ DI ANALISI E ARGOMENTAZIONE		<i>Capacità di argomentare, analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici verbali e simbolici</i>				
	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Mancata Consegna

Griglia di valutazione TGO PP ORALE		TRIENNIO				
1) PADRONANZA DELLE CONOSCENZE		Padronanza delle conoscenze e capacità interpretative relative ai contenuti teorici oggetto della prova				
	2.5	2.0	1.5	1.2	1.0	0.5
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Mancata Consegna
	Approfondite le conoscenze, ricche ed originali le capacità interpretative	Appropriata e coerente la padronanza delle conoscenze, pertinenti le capacità interpretative	Soddisfacente la padronanza delle conoscenze così come le capacità interpretative	La padronanza delle conoscenze è carente e le capacità interpretative risultano mediocri	La padronanza delle conoscenze e le capacità interpretative sono nulle o non sono state raggiunte	Nessuna risposta
2) COMPLETEZZA		Completezza nello svolgimento della prova				
	2.5	2.0	1.5	1.2	1.0	0.5
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Mancata Consegna
	I quesiti e temi proposti sono stati ampliamenti sviluppati, in modo perfettamente	I quesiti e temi proposti sono stati sviluppati in modo completo, coerente ed adeguato	I quesiti e temi proposti sono stati sviluppati in modo soddisfacente, pur presentando	I quesiti e temi proposti presentano errori significativi nello svolgimento,	Le risposte elaborate non corrispondono al tema proposto e risultano	Nessuna risposta

	coerente alle indicazioni fornite, con un livello alto di adeguatezza al tema	rispetto alle indicazioni fornite	imprecisioni di coerenza e adeguatezza al tema fornito	mancando di coerenza e di adeguatezza al tema proposto	incomplete, incoerenti e inadeguate.	
3) CAPACITÀ DI ARGOMENTAZIONE		<i>Capacità di utilizzare con pertinenza i diversi linguaggi specifici verbali e simbolici</i>				
	2.5	2.0	1.5	1.2	1.0	0.5
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Mancata Consegna
	Ricco e originale l'uso dei linguaggi specifici verbali e simbolici all'interno dell'elaborato.	I linguaggi specifici verbali e simbolici sono stati utilizzati in modo appropriato all'interno dell'elaborato.	Uso non sempre pertinente dei linguaggi specifici verbali e simbolici	Non pertinenti i linguaggi specifici verbali e simbolici utilizzati	Non corretto ed inadeguato l'uso dei linguaggi verbali e simbolici utilizzati	Nessuna risposta
4) CAPACITÀ DI ANALISI		<i>Capacità di argomentare, analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente</i>				
	2.5	2.0	1.5	1.2	1.0	0.5
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Mancata Consegna

	Corretta ed efficace la capacità di argomentare, analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni	Corretta la capacità di argomentare, analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni	Soddisfacente la capacità di argomentare, analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni	Lacunosa la capacità di argomentare, analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni	Incapacità nell' argomentare, analizzare, collegare e sintetizzare le informazioni	Nessuna risposta
<i>Per quanto riguarda la valutazione degli allievi BES si fa riferimento al PDP specifico. Ogni docente valuterà eventuali adattamenti dei contenuti, le misure dispensative e/o compensative e se prolungare i tempi di realizzazione.</i>						

Griglia di valutazione STORIA DELL'ARTE SCRITTO		TRIENNIO				
1) . CONOSCENZA E COMPRENSIONE DEI CONTENUTI		<i>Conoscenza dei nuclei concettuali richiesti, in riferimento al contesto storico</i>				
	2.0	1.65	1.25	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Consegna in bianco
	Conoscenza degli argomenti approfondita, ricca e completa	Appropriata e coerente la conoscenza dei contenuti	La padronanza delle conoscenze è sufficiente	La padronanza delle conoscenze è carente	La padronanza delle conoscenze è molto scarsa o nulla	Nessuna risposta
2) LETTURA-ANALISI FORMALE DI UN'OPERA D'ARTE		<i>Capacità di argomentare, analizzare e collegare le informazioni in modo chiaro ed esauriente in riferimento alla lettura formale dell'opera</i>				
	2.0	1.65	1.25	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Consegna in bianco
	La capacità di argomentare, analizzare e collegare le informazioni risulta corretta e efficace	Corretta capacità di argomentare, analizzare e collegare le informazioni	Capacità di argomentare, analizzare e collegare le informazioni accettabile	La capacità di argomentare, analizzare e collegare le informazioni risulta lacunosa	Incapacità di argomentare, analizzare e collegare le informazioni	Nessuna risposta

3) COMPETENZA RICONOSCIMENTO DEGLI ASPETTI STILISTICI ICONOGRAFICI-SIMBOLICI		<i>Abilità di individuare e riconoscere nell'opera aspetti simbolici ed iconografici ,riconoscendo i caratteri essenziali dello stile</i>				
	2.0	1.65	1.25	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Consegna in bianco
	Le risposte sono sviluppate in modo ampiamente coerente e adeguato al tema	Le risposte sono sviluppate in modo completo in termini di coerenza e adeguatezza al tema trattato	Le risposte sono sviluppate in modo sufficientemente coerente e adeguato al tema trattato	Le risposte risultano incoerenti e inadeguate al tema trattato	Le risposte risultano totalmente incoerenti e inadeguate al tema trattato	Nessuna risposta
4) COLLEGAMENTI INTERDISCIPLINARI		<i>Capacità di operare collegamenti interdisciplinari in rapporto all'indirizzo di riferimento</i>				
	2.0	1.65	1.25	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Consegna in bianco
	Le risposte evidenziano capacità ottima di operare collegamenti con il contesto storico o letterario ,o scientifico o al settore grafico	Le risposte sono sviluppate in modo completo operando discreti collegamenti con il contesto storico e/o grafico	le risposte operano collegamenti al contesto appena sufficienti	Le risposte risultano lacunose con parziali collegamenti o nulli	Le risposte risultano totalmente lacunose e incomplete	Nessuna risposta

5) UTILIZZO DEL LESSICO APPROPRIATO		Utilizzare un lessico tecnico pertinente e adeguato al contesto di riferimento				
	2.0	1.65	1.25	1.0	0.8	0.4
	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente Insufficiente	Consegna in bianco
	Il linguaggio utilizzato risulta ricco e adeguato	Il linguaggio utilizzato risulta appropriato	Utilizzo non sempre adeguato e pertinente del linguaggio tecnico	Utilizzo non corretto e non pertinente del lessico tecnico	Utilizzo estremamente non corretto e inadeguato del lessico tecnico	Nessuna risposta